

Министерство образования и науки Российской Федерации
Уральский государственный университет им. А.М. Горького
Кафедра истории древнего мира и средних веков
НОЦ «Византиноведение»

АНТИЧНАЯ ДРЕВНОСТЬ И СРЕДНИЕ ВЕКА

ВЫПУСК 40

сборник научных трудов

издается с 1960 года

Екатеринбург ✧ 2011



И.А. ОРЕЦКАЯ
МОСКВА

К ВОПРОСУ О ВИЗАНТИЙСКИХ РУКОПИСНЫХ ЦЕНТРАХ
КОНЦА XI В. НА ПРИМЕРЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХ РУКОПИСЕЙ
ЛИТУРГИЧЕСКИХ ГОМИЛИЙ ГРИГОРИЯ НАЗИАНЗИНА¹

Вторая половина XI в. – период высочайшего расцвета книжной миниатюры в Византии. К этому времени сложились иллюстративные циклы наиболее часто копировавшихся текстов (четвероевангелия, евангельских чтений, псалтири, минология, гомилий отцов церкви и т.д.). От второй половины XI в. до нас дошли десятки иллюстрированных рукописей, и миниатюры многих из них отличаются очень высоким качеством исполнения. Учитывая, что значительное число созданных тогда манускриптов было впоследствии утрачено, можно представить себе, сколь велик был размах деятельности мастерских, где переписывались и украшались рукописи.

Работе скриптория «переписчика Метафраста», откуда в 1050–1060-е гг. вышло несколько роскошных многотомных изданий минология, и скриптория Студийского монастыря, где примерно в те же годы была написана группа разных по содержанию рукописей, украшенных многочисленными миниатюрами в стенах монастыря или за его преде-

¹ Данная статья содержит наблюдения автора, сделанные во время работы над исследованием «Византийские иллюстрированные рукописи второй половины X – XI веков», проводившимся в 2003–2009 гг. в Государственном институте искусствознания совместно с О.С. Поповой и А.В. Захаровой. В ходе написания главы о рукописях с миниатюрными фигурками мною были изучены миниатюры нескольких десятков манускриптов этого направления, получившего большую популярность в Византии во второй половине XI – начале XII в. Более десятка из них составляют рукописи шестнадцати литургических Гомилий Григория Назианзина. Именно они стали предметом более пристального и детального исследования в этой статье.

лами, посвящены исследования И. Хуттер². В двух статьях конца 1990-х гг. Ф. Д'Аюто выявил почерки отдельных писцов второй половины XI – начала XII в., перу которых принадлежат, прежде всего, иллюстрированные рукописи литургических Гомилий Григория Назианзина, а также еще несколько знаменитых манускриптов, таких как: Лествица gr. 394 и Евангельские чтения gr. 1156 из Ватиканской библиотеки, или Лествица gr. 518 из монастыря св. Екатерины на Синае³. И хотя результаты искусствоведческого анализа не всегда полностью совпадают с выводами палеографов и кодикологов, работы этих исследователей, несомненно, создают более прочную почву для обобщений.

Большинство иллюстрированных рукописей шестнадцати литургических гомилий Григория Назианзина были созданы во второй половине XI – начале XII в. Почти все они не датированы, за исключением Vat. gr. 463 1062 г.⁴ А.-М. Бруни в своей диссертации справедливо отнес большинство богато иллюстрированных греческих рукописей этого текста к последней четверти XI в.⁵

Несколько рукописей шестнадцати Гомилий Григория Назианзина, созданных в период с 1070-х гг. до конца столетия, обнаруживают сход-

² HUTTER I. Le copiste du Métaphraste. On a center for Manuscript Production in Eleventh Century Constantinople // I manoscritti greci tra riflessione e dibattito. Atti del V Colloquio Internazionale di Paleografia Greca (Cremona, 4-10 ottobre 1998) / A cura di G. PRATO. Firenze, 2000. P. 535-586; IDEM. Theodoros BIBΛΙΟΓΡΑΦΟΣ und die Buchmalerei in Studiu // Bollettino della Badia greca di Grottaferrata. 1997. Vol. 51. S. 177-208.

³ D'AIUTO F. Su alcuni copisti di codici mediobizantini // Byz. 1997. T. 67. Fasc. 1. P. 5-59; IDEM. Su alcuni copisti di codici miniati mediobizantini (2) // Bollettino della Badia Greca di Grottaferrata. Vol. 53. P. 119-150.

⁴ Об этой рукописи см.: ANDERSON J.C. Cod. Vat. Gr. 463 and an Eleventh-century Byzantine Painting Center // DOP. 1978. Vol. 32. P. 177-196; MOSSAY J., HOFFMANN K. Repertorium Nazianzenum. Orationes. Textus Graecus. Vol. V: Codices Civitatis Vaticanae. Paderborn, 1996. P. 50-51; HUTTER I. Scriptoria in Bithynia // Constantinople and its Hinterland. Papers from the 27th Spring Symposium of Byzantine Studies, Oxford (April 1993) / Ed. C. MANGO, G. DAGRON. Aldershot, 1995. P. 379-396 (особенно – P. 387-392); IDEM. Decorative Systems in Byzantine Manuscripts, and Scribe as Artist: evidence from Manuscripts in Oxford // Word and Image. 1996. Nr. 12. P. 14-15; IDEM. Le copiste du Métaphraste... P. 552, 555-556.

⁵ БРУНИ А.-М. Θεολόγος. Древнеславянские кодексы Слов Григория Назианзина и их византийские прототипы // Россия и Христианский Восток. М.; СПб., 2004. Вып. 6. С. 106-108.

ства, касающиеся как палеографии, так и иконографии и стиля миниатюр, и элементов орнаментального декора.

В рукописях Син. гр. 61⁶ из ГИМ и gr. 533 из Парижской национальной библиотеки⁷ похожи расположение текста на странице – он написан довольно крупно в две колонки (Рис. 1, 2); Perlschrift с красивыми круглящимися буквами и почерк, которым в московском манускрипте написаны оглавление и эпиграмма в честь Григория (Л. 1б), а в парижском – стихи под первой миниатюрой (Рис. 3, 4); наличие в начале рукописей полностраничных изображений в эмалевых рамах; форма заставок к первым двум гомилиям – к первой П-образная с сильно вытянутыми вниз ножками, а ко второй – полоска с петельками по углам; и там, и тут в миниатюрах использован золотой ассист, не покрывающий живописную поверхность равномерно, как было в рукописях 1050–1060-х гг., а красиво выявляющий формы и их изгибы, служащий для придания им более совершенного облика. Тем не менее, миниатюры московской и парижской рукописей были, скорее всего, выполнены разными художниками, и парижские гомилии, быть может, – немного раньше.

В парижской рукописи фигуры имеют менее удлинённые пропорции, чем в московской. Цветовая гамма миниатюр обоих манускриптов неяркая и гармоничная, но в парижской рукописи ее составляют многочисленные оттенки положенных тонким, почти как акварель, слоем красок, а в московской небольшой набор в разной степени разбеленных цветов. В рукописи из ГИМ, в отличие от манускрипта из Парижской национальной библиотеки, нет историзованных инициалов. Кроме того, художниками был выбран разный подход к размещению иллюстраций в тексте. В парижской рукописи мастер часто делил сцены на две части и располагал их по разные стороны колонки с текстом, при этом в ряде случаев текстовые колонки специально сужены, чтобы поместились ми-

⁶ GALAVARIS G. The Illustrations of the Liturgical Homilies of Gregory Nazianzenus // Studies in Manuscript Illumination. Vol. 6. Princeton, 1969. P. 229-232; MOSSAY J. Repertorium Nazianzenum. Vol. III: Codices Belgii, Bulgariae, Constantinopolis, Germaniae, Graeciae (pars prior), Helvetiae, Hiberniae, Hollandiae, Poloniae, Russiae, Scandinaviae, Ucrainae et codex vagus. Paderborn, 1993. P. 219; ОРЕЦКАЯ И.А. Миниатюры рукописи Гомилий Григория Назианзина из собрания Государственного исторического музея (Син. гр. 61) // ВВ. 2011. Т. 70 (в печати).

⁷ GALAVARIS G. The Illustrations of the Liturgical Homilies... P. 236-239; MOSSAY J. Repertorium Nazianzenum. Vol. I: Codices Galliae. Paderborn, 1981. P. 53-54; MOSSAY J., COULIE B. Repertorium Nazianzenum. Vol. VI: Codices Aegypti, Boemiae, Hispaniae, Italiae, Serbiae. Paderborn, 1998. P. 280.

ниатюры. Т.е. писец и художник работали слаженно, в тесном сотрудничестве. В московской рукописи все миниатюры, кроме первой полностраничной, располагаются после предыдущей гомилии или, если за ней сразу идет следующая, просто на полях текста. В такой ситуации нет необходимости в согласовании работы писца и миниатюриста, более того, можно предположить, следом за Дж. Андерсоном, что размещение иллюстраций в тексте московской рукописи первоначально вообще не планировалось⁸.

Э. Гамильшег в своей недавней статье отметил, что московскую и парижскую рукописи – на основании сходств в палеографии и оформлении текста – можно атрибуировать писцу Михаилу Панерги, перу которого принадлежит рукопись Деяний и Посланий апостольских с Апокалипсисом из библиотеки МГУ (гр. 2) 1072 г. и Четвероевангелие из Вены (ÖNB, theol. gr. 154)⁹. Последняя из названных рукописей обнаруживает также сходство с парижскими гомилиями в способе размещения мелкофигурных изображений: в обеих сцены делятся на две части, располагающиеся по сторонам от столбца текста.

По стилю миниатюр московская рукопись ближе не парижской, а туринской (Turin, Univ. Lib. C.I.6)¹⁰. В ее миниатюрах и многочисленных инициалах гибкие и пластичные фигурки, объемные, но как будто лишенные веса, как правило, тоже имеют удлинённые пропорции и показаны в свободном движении; черты лиц (там, где они сохранились) тоже мелкие и тонкие; моделировки деликатные; все пронизано тончайшим золотым ассистом, который сохранился здесь гораздо лучше, чем в московской рукописи. В обоих манускриптах похожи иконография и детали композиций Празднование основания храма (Рис. 5, 6), Мученичество Маккавеев, Юлиан за сбором податей (Рис. 7, 8); в Успении св. Киприана повторена схема изображения Успения св. Василия и архитектурные мотивы сцены Григорий Назианзин и Григорий Нисский из московской рукописи. Колорит инициалов туринской рукописи близок цве-

⁸ ANDERSON J.C. The Illustration of Cod. Sinai. Gr. 339 // AB. 1979. Vol. 61. No. 2 (June). P. 177.

⁹ GAMILLSCHEG E. Beobachtungen zum Oeuvre des Kopisten Michael Panerges // Хризограф. Тр. междунар. науч. конф. (Москва, 5-7 сентября 2005 г.) / Сост. и отв. ред. Э.Н. ДОБРЫНИНА. М., 2009. Вып. 3: Средневековые книжные центры: местные традиции и межрегиональные связи. С. 76.

¹⁰ MOSSAY J., COULIE B. Repertorium Nazianzenum. Vol. VI. P. 229-230; GULMINI N.U. I manoscritti miniati della Biblioteca Nazionale di Torino. Vol. 2: I manoscritti greci. Torino, 1989. P. 32-33.

товой гамме иллюстраций московской, а колорит ее миниатюр ярче: такое ощущение возникает благодаря использованию ярких синих фонов и находящимся в лучшей сохранности золотым деталям. Дж. Андерсон предположил, что оба манускрипта, московский и туринский, происходят из одного художественного центра, где впоследствии, во второй четверти XII в. была украшена миниатюрами великолепная рукопись Гомилий Григория Назианзина (Sinai, gr. 339)¹¹.

Единственное полностраничное изображение в московской рукописи (Рис. 9), на вставном листе (Л. 1об.), вернее, его верхняя часть обнаруживает композиционное и стилистическое сходство с выходной миниатюрой списка шестнадцати Гомилий Григория из монастыря Иоанна Богослова на Патмосе (Cod. 45, Л. 1об; Рис. 10). Сошествие во ад – единственная миниатюра патмосской рукописи, возможно, тоже расположенная на вставном листе, была датирована Дж. Галаварисом около 1100 г.¹², а авторами каталога «*Patmos: Treasures of the Monastery*» Д. Мурики и Н.П. Шевченко серединой XI в.¹³ В обоих случаях вставные миниатюры – если судить по их стилю – вполне могут быть современны самим рукописям, т.е. могут быть созданными в 70-е гг. XI в. или немного позднее. Почерк, которым написана патмосская рукопись, и одна из орнаментальных заставок (насколько возможно судить по черно-белой репродукции в книге Дж. Галавариса и затем у А.-М. Бруни) тоже похожи на те, что можно видеть в московском списке Гомилий.

«*Курсивное, быстрое, но изящное*» (как охарактеризовал его Ф. Д'Аюто)¹⁴ письмо туринских Гомилий (Рис. 11) обнаруживает сходство с почерками, которыми написаны рукописи Coislin 239 из Парижской национальной библиотеки (Рис. 12) и cod. 6 из монастыря Пантелеймона на Афоне (Рис. 13), а также еще один сильно поврежденный манускрипт с текстом Григория Назианзина (Iveron, cod. 271). На основании близости этого типа письма и почерка датированной рукописи (ÖNB, theol. gr. 63) 1061 г. итальянский ученый отнес списки Panteleimon, cod. 6 и Iveron, cod. 271 к третьей четверти XI в.¹⁵ Однако А.-М. Бруни датировал Coislin 239 и список из Турина последней третью XI в.¹⁶, что представляется правильным и с точки зрения стиля их миниатюр.

¹¹ ANDERSON J.C. The Illustration of Cod. Sinai. Gr. 339. P. 180.

¹² GALAVARIS G. The Illustrations of the Liturgical Homilies... P. 249.

¹³ KOMINIS A.D. Patmos. Treasures of the Monastery. Athens 1988. P. 285-287. Pl. 19.

¹⁴ D'AIUTO F. Su alcuni copisti di codici mediobizantini. 1997. P. 39.

¹⁵ Ibid. P. 39-40.

¹⁶ Бруни А.-М. Θεολόγος. С. 111.

При этом рукописи Coislin 239¹⁷ и cod. 6 из монастыря Пантелеймона на Афоне¹⁸ похожи друг на друга не только почерками, но и составом иллюстративных циклов, использованными в миниатюрах иконографическими схемами и стилем изображений. Некоторые композиции и фигуры (Видение пророка Аввакума, Рождество, Крещение, Григорий Назианзин и Григорий Нисский (Рис. 14, 15), персонификация месяца марта в Coislin 239 и изображение Иисуса Навина в Panteleimon, cod. 6 и др.) обнаруживают настолько близкое сходство, что практически не вызывает сомнений тот факт, что художники обращались к одному и тому же образцу. При этом иллюстративный цикл рукописи из монастыря Пантелеймона заметно больше, масштаб изображений в ней крупнее, колорит ярче, а миниатюры чаще размещаются в широких рамах из эмаливого орнамента. Стиль миниатюр обоих, далекий от классических канонов (с искажением пропорций человеческого тела, черт лица, условной передачей движений и пространства), на мой взгляд, свидетельствует в пользу датировки, предложенной А.-М. Бруни. Однако различие мелких приемов письма говорит о том, что иллюстрации этих рукописей, вероятно, созданы разными миниатюристами. Отметим также, что в написании афонской рукописи, очевидно, принимал участие еще один писец (см., например, fol. 161r).

Ф. Д'Аюто выявил еще одного писца (названного им «Anonimo C»), которому он приписал три рукописи, датированные концом XI – началом XII в.: Vat. gr. 1947, Selden. B. 54 и Biblioteca Ambrosiana, G88sup. (gr. 416)¹⁹. Миниатюры ватиканской рукописи настолько сильно осыпались, что их стиль можно описать лишь в общих чертах. Что касается миланского и оксфордского манускриптов, то первый из них, украшенный в основном историзованными инициалами, отличается высоким уровнем их исполнения, в то время как миниатюры второго написаны гораздо менее искусно, и по этой причине И. Хутгер даже высказала предположение о возможном создании рукописи в одном из провинци-

¹⁷ GALAVARIS G. The Illustrations of the Liturgical Homilies... P. 246-249; MOSSAY J. Repertorium Nazianzenum. Vol. I. P. 104-105.

¹⁸ GALAVARIS G. The Illustrations of the Liturgical Homilies... P. 209-212; MOSSAY J. Repertorium Nazianzenum. Vol. IV: Codices Cypri, Graeciae (pars altera), Hierosolymorum. Paderborn, 1995. P. 148-150; PELEKANIDIS S.M., CHRISTOU P.C., TSIOMIS CH., KADAS S.N. The Treasures of Mount Athos. Illuminated Manuscripts. Athens, 1975. Vol. 2. P. 352-358.

¹⁹ D'AIUTO F. Su alcuni copisti di codici mediobizantini (2). 1999. P. 120-140.

альных центров²⁰. При этом состав иллюстративных циклов каждой из трех рукописей почти не обнаруживает сходства с другими. Таким образом, в данном случае, имело место сотрудничество одного писца с разными художниками, возможно, даже (хотя и не обязательно) работавшими в разных художественных мастерских.

Кроме того, «жемчужное письмо» еще, по крайней мере, четырех рукописей шестнадцати Гомилий Григория Назианзина с большими иллюстративными циклами: Dionysiou, cod. 61²¹, Biblioteca Laurenziana, Plut. VII. 32²², Taphou 14²³ и Canon 103²⁴ – похоже на то, что можно видеть в московской рукописи Син. гр. 61, парижской gr. 533, ватиканских gr. 463 и gr. 1947 и ряде др. Все они, вероятно, были написаны в конце XI в. и украшены – если судить по богословскому содержанию изображений и очень высокому качеству их исполнения – в Константинополе. Их миниатюры были выполнены разными художниками на основе разных моделей, о чем свидетельствуют совсем мало похожие друг на друга циклы их иллюстраций.

Высокий уровень исполнения миниатюр в большинстве упомянутых выше рукописей, достаточно обильное применение золота в некоторых из них, а также богословская разработанность циклов изображений дают основание полагать, что местом их создания был Константинополь. Эта точка зрения совпадает с мнением Ф. Д'Аюто.

Выявленные сходства между отдельными рукописями позволяют предположить, что приблизительно с 70-х гг. XI в. в Константинополе существовал, по крайней мере, один рукописный центр, заметную часть продукции которого составляли иллюстрированные списки шестнадцати литургических Гомилий Григория Назианзина. Нельзя полностью ис-

²⁰ HUTTER I. Corpus der byzantinischen Miniaturenhandschriften. Oxford Bodleian Library. Stuttgart, 1977. Bd. 1. S. 47-48. Nr. 33. Abb. 156-171.

²¹ GALAVARIS G. The Illustrations of the Liturgical Homilies... P. 205-207; MOSSAY J. Repertorium Nazianzenum. Vol. IV. P. 63-64; D'AIUTO F. Su alcuni copisti di codici mediobizantini. 1997. P. 25-34.

²² MOSSAY J. Repertorium Nazianzenum. Vol. VI. P. 128; Oriente cristiano e santità: figure e storie di santi tra Bisanzio e l'Occidente / A cura di S. GENTILE. Milano, 1998. P. 176-181.

²³ MOSSAY J. Repertorium Nazianzenum. Vol. IV. P. 205-206; VOCOTOPoulos P. Byzantine Illuminated Manuscripts of the Patriarchate of Jerusalem. Athens, Jerusalem, 2002. P. 124-181, No. 20.

²⁴ MOSSAY J. Repertorium Nazianzenum. Vol. II: Codices Americae, Angliae, Austriae. Paderborn, 1987. P. 85; HUTTER I. Corpus der byzantinischen Miniaturenhandschriften. Bd. 1. S. 51-53. Nr. 35. Abb. 179-194.

ключить, что таких центров было даже два или больше: один, в котором были созданы рукописи с миниатюрами в более классическом стиле (московская, туринская, возможно, манускрипт с Патмоса); второй, ставший местом создания таких рукописей, как Panteleimon, cod. 6, Ivegon, cod. 271 и Coislin 239, написанных т.н. *документальным* или *неформальным письмом*²⁵.

В любом случае, в рамках одного или нескольких скрипториев существовало гибкое сотрудничество между писцами и художниками. То, что мы назвали бы сейчас рабочим коллективом, в который входили один, два или три писца, и примерно такое же число миниатюристов, формировалось под влиянием условий конкретного заказа. Пока не удалось выявить примеры более длительного сотрудничества одного и того же писца с тем или иным художником.

Однако существует исследовательская проблема, связанная с почерками обоих упоминавшихся выше типов: красивым, *круглящимся жемчужным письмом* и т.н. *документальным* или *неформальным письмом*. Первый из них можно видеть в очень большой группе самых великолепных рукописей второй половины XI в.: псалтирь (РНБ, гр. 214) около 1074 г.²⁶, Гомилии Иоанна Златоуста (BN, Coislin 79)²⁷ 1074–1078 гг., Лествица (Vat. gr. 394)²⁸ и Евангельские чтения (Vat. gr. 1156)²⁹ конца XI в., а также в большинстве списков шестнадцати Гомилий Григория этого времени. Между входящими в эту группу рукописями шестнадцати Гомилий Гри-

²⁵ Этот термин принадлежит А.-М. Бруни (Бруни А.-М. Θεολόγος. С. 111).

²⁶ ГРАНСТРЕМ Е.Э. Греческие рукописи Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина // Тр. Гос. публ. б-ки. Л., 1957. Т. 2 (V). С. 230; SPATHARAKIS I. Corpus of Dated Illuminated Greek Manuscripts to the Year 1453. Leiden, 1980. Vol. 1. P. 30.

²⁷ OMONT H. Miniatures des plus anciens manuscrits grecs de la Bibliothèque Nationale. P., 1929. P. 32-34. Pl. LXI-LXIV; SPATHARAKIS I. The Portrait in Byzantine Illuminated Manuscripts. Leiden, 1976. P. 107-118; IDEM. Corpus of Dated Illuminated Greek Manuscripts... Vol. 1. P. 30-31, No. 94.

²⁸ MARTIN J.R. The Illustration of the Heavenly Ladder of John Climacus. Princeton 1954. P. 47-87, 177-181; D'AIUTO F. Su alcuni copisti di codici mediobizantini. 1997. P. 25-34.

²⁹ DOLEZAL M.-L. The Middle Byzantine Lectionary: Textual and Pictorial Expression of Liturgical Ritual. Unpublished PhD thesis. University of Chicago, 1991. P. 218-303; I vangeli dei popoli: la parola e l'immagine del Cristo nelle culture e nella storia. Mostra, Città del Vaticano, Palazzo della Cancelleria, 21 giugno – 10 dicembre 2000 / A cura di F. D'AIUTO, G. MORELLO, A.M. PIAZZONI. Città del Vaticano, 2000. P. 244-248. N. 54.

гория Назианзина существует достаточно широкий временной разброс: от ватиканского списка 1062 г. до Taphou 14 или Canon 103 конца столетия. Вероятно, ситуация с рукописями, написанными *неформальным* письмом, сходная; только в этой группе меньше богато иллюстрированных манускриптов, и временной интервал между ними может быть меньше. Допустимо ли говорить, что все рукописи, написанные похожими, но не одинаковыми, т.е. не принадлежащими одному и тому же писцу, почерками, вышли из одного и того же скриптория? Кроме того, обе группы рукописей оказываются связанными через туринский список Гомилий Григория Назианзина, миниатюры которого близки московской рукописи Син. гр. 61, а почерк – манускриптам Panteleimon, cod. 6 и Coislin 239.

I.A. ORETSKAIA
MOSCOW

ON THE BYZANTINE CENTERS OF MANUSCRIPT
PRODUCTION IN THE LATE XI CENTURY
(AS EXEMPLIFIED BY THE ILLUMINATED MANUSCRIPTS
OF THE 16 LITURGICAL HOMILIES BY GREGORY OF NAZIANZE)

Most of the Greek illustrated manuscripts of the sixteen liturgical homilies of Gregory of Nazianze were produced in the second half of the XI – early XII century, i.e. in the period, which can be considered as the golden age of the Byzantine manuscript illumination. Some codices created in the last quarter of the XI century reveal similarities in the layout and paleography as well as in the iconography and style of the miniatures. But their interrelation is of somewhat intricate character: those close in the artistic style are sometimes written in various types of minuscule (like Moscow, State Historical Museum, Syn. gr. 61 and Turin, Univ. Lib. C.I.6); at the same time, there is a group of manuscripts attributed to the same scribe by F. D'Aiuto (Vat. gr. 1947, Selden. B. 54; Biblioteca Ambrosiana, G88sup., gr. 416), decorated by the cycles of miniatures, which have almost nothing in common. However, few cases of resemblance of the manuscripts both in script and iconography and style of miniatures can be pointed out (for instance, BN, Coislin 239; Mount Athos, Panteleimon, cod. 6). In whole, it may be admitted that in late XI century Constantinople at least one workshop or scriptorium existed, the significant part of whose production were luxurious illuminated manuscripts of the sixteen liturgical homilies of Gregory of Nazianze.



Рис. 1. Фрагмент листа с заставкой к 1-му Слову на Пасху в рукописи Гомилий Григория Назианзина (ГИМ, Син. гр. 61. Л. 2)

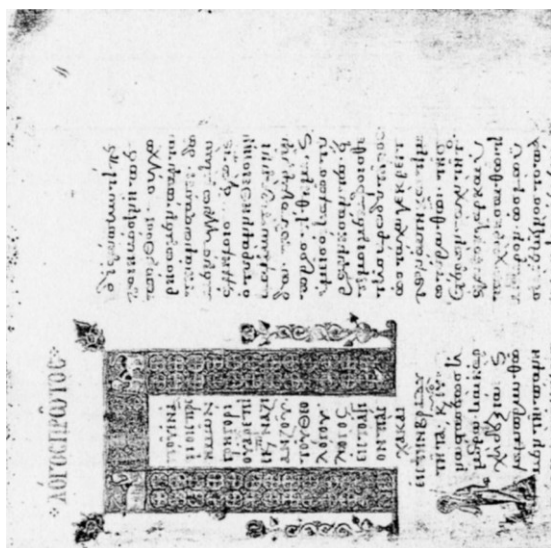


Рис. 2. Фрагмент листа с заставкой к 1-му Слову на Пасху в рукописи Гомилий Григория Назианзина (BN, гр. 533. Л. 4)

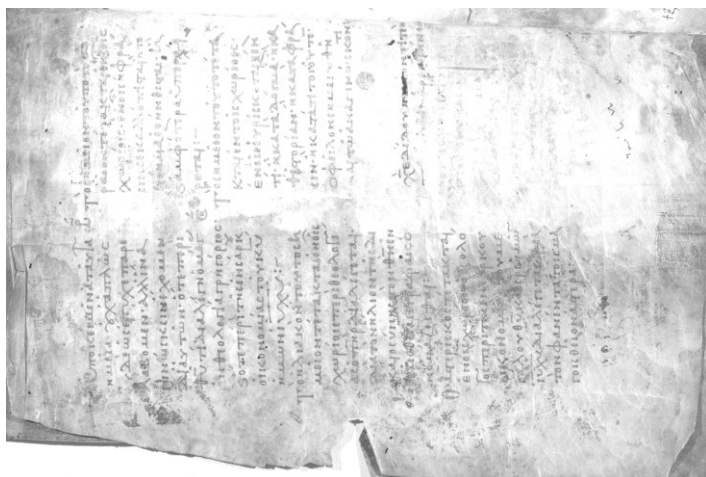


Рис. 3. Гомилии Григория Назианзина
(ГИМ, Син. гр. 61. Л. 16 об.)

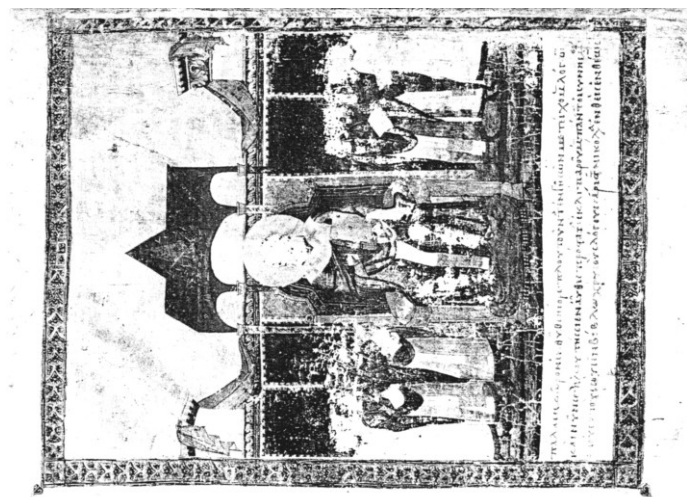


Рис. 4. Гомилии Григория Назианзина
(BN, gr. 533. Л. 30б.)



Рис. 5. Празднование основания храма. Миниатюра Гомилий Григория Назианзина (ГИМ, Син. гр. 61. Л. 23об.)



Рис. 6. Празднование основания храма. Миниатюра Гомилий Григория Назианзина (Turin, Univ. Lib. C.I.6. Л. 16)

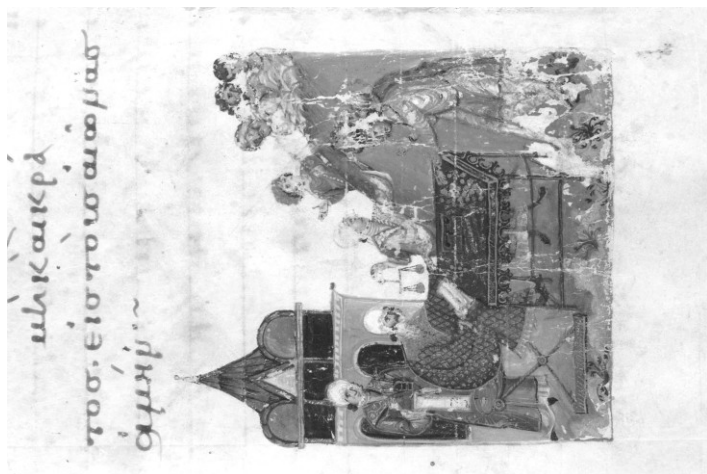


Рис. 7. Юлиан, производящий народную перепись и сбор податей. Миниатюра Гомиллий Григория Назианзина (ГИМ, Син. гр. 61. Л. 61об.)



Рис. 8. Юлиан, производящий народную перепись и сбор податей. Миниатюра Гомиллий Григория Назианзина (Турин, Univ. Lib. С.I.6. Л. 47)



Рис. 9. Гомилии Григория Назианзина
(ГИМ, Син. гр. 61. Л. 1об.)



Рис. 10. Гомилии Григория Назианзина
(Ратмос, cod. 45. Л. 1об.)

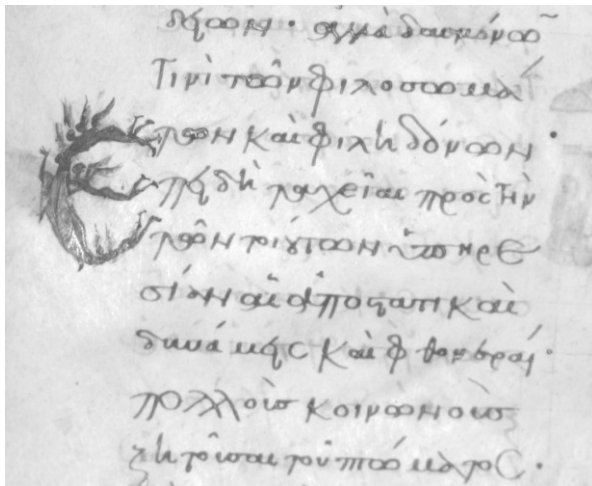


Рис. 11. Гомилии Григория Назианзина (Turin, Univ. Lib. C.I.6. Л. 410б.)

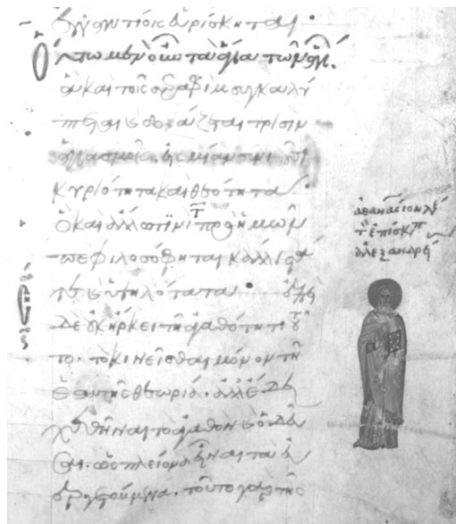


Рис. 12. Гомилии Григория Назианзина (BN, Coislin 239. Л. 8)



Рис. 13. Гомилии Григория Назианзина
(Mount Athos, Panteleimon, cod. 6. Л. 38об.)



Рис. 14. Григорий Назианзин и Григорий Нисский.
Миниатюра рукописи Гомилий Григория Назианзина
(BN, Coislin 239. Л. 158об.)



Рис. 15. Григорий Назианзин и Григорий Нисский.
Миниатюра рукописи Гомилий Григория Назианзина
(Mount Athos, Panteleimon, cod. 6. Л. 214)